

Realizacja krajowych projektów badawczych na UW

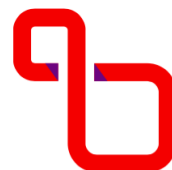
Beata Kryśkiewicz

Sekcja Obsługi Badań WO

Biuro Obsługi Badań UW



UNIwersytet
Warszawski



INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI
UCZELNIA
BADAWCZA

Polecam stronę Orientalistyka – zakładka BADANIA

– są tu informacje
na temat
najnowszych
konkursów,
wewnętrznych
terminów oraz
wskazówek dot.
obiegu
dokumentów

← → ↺ ↻ orient.uw.edu.pl/pracownicy/badania/

UNIWERSYTET WARSZAWSKI WYDZIAŁ ORIENTALISTYCZNY *ex oriente lux*

WYDZIAŁ PRACOWNICY STUDIA KANDYDACI

Q EN



Kariera



Finanse



Badania



Do pobrania

mgr Beata Kryskiewicz
email: beatabest@adm.uw.edu.pl,
b.kryskiewicz@uw.edu.pl

Adres:
**ul. Krakowskie Przedmieście 26/28,
Budynek Porektorski,**
tel. 22 55-20-363
wejście klatką II, pokój 0.13

Aktualności

NCN- ogłoszenie konkursów na OPUS 29
i PRELUDIUM 24

Program im. Stanisława Ulama – nabór
wniosków

Dodatkowe środki na organizację
mobilności pracowników od kwietnia do
lipca 2025 r.

Sekcja badań

| Projekty badawcze realizowane w
2024

| Dane do wniosków

| Projekty badawcze

| Projekty edukacyjne

| Publikacje w projektach
badawczych NCN

| Jak i gdzie publikować w
otwartym dostępie – OWN i WBN

| Repozytoria Open Access

| Cytowania i H-index

| Tłumaczenia tekstów,
weryfikacje, druk

| Umowy i dodatki w projektach
badawczych

| Stypendia w projektach
badawczych

| EWALUACJA – PBN, ORCID
informacje i instrukcje

NCN – projekty badawcze

– zasady ogólne

Obowiązkowo przed każdym konkursem należy zapoznać się z dokumentacją konkursową do aktualnej edycji zawartą na stronie NCN w ogłoszeniu!

[o NCN](#)[dla wnioskodawców](#)[dla realizujących projekty](#)[dla ekspertów](#)[efekty NCN](#)[współpraca międzynarodowa](#)[nagroda NCN](#)[kontakt](#)

OPUS 29

[Strona główna](#)

Otwarte konkursy

[MERA-NET 3 Call 2025 do 13 Maj](#)[PRELUDIUM 24 do 17 cze](#)[OPUS 29 do 17 cze](#)[MINIATURA 9 do 31 lip](#)[IMPRESS-U do 31 gru](#)[Weave-UNISONO](#)

17 marca 2025 r.

Narodowe Centrum Nauki ogłasza konkurs OPUS 29 na projekty badawcze, przeznaczony dla naukowców na wszystkich etapach kariery naukowej. Czas trwania projektu może wynosić 12, 24, 36 lub 48 miesięcy.

W konkursie OPUS 29 istnieje możliwość ubiegania się o finansowanie projektów badawczych:

- we współpracy z partnerami z zagranicznych instytucji naukowych,
- bez udziału partnerów zagranicznych,
- z wykorzystaniem przez polskie zespoły badawcze wielkich międzynarodowych urzędzeń badawczych.

W konkursie OPUS 29 nie ma możliwości ubiegania się o finansowanie w procedurze LAP, czyli we współpracy z partnerami z zagranicznych instytucji naukowych, którzy ubiegają się o środki finansowe na ten cel w ramach programów organizowanych we współpracy z NCN w oparciu o procedurę agencji wiodącej.

Budżet konkursu wynosi 550 mln zł.



NCN – projekty badawcze

– zasady ogólne

Należy również zapoznać się z aktualnym katalogiem kosztów do danego konkursu:

Dokumentacja konkursowa

1. Warunki konkursu OPUS
2. Regulamin przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki w zakresie projektów badawczych
3. Panele NCN
4. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN
5. **Koszty w projektach NCN**



OPUS – konkurs na projekty badawcze otwarty dla wszystkich naukowców

- Bez limitu kwotowego
- Czas realizacji – od 12 do 48 miesięcy
- Kierownik projektu zobowiązany jest do przebywania przez co najmniej **50% czasu trwania projektu na terytorium RP**. Zobowiązanie to nie dotyczy udokumentowanych delegacjami służbowymi wyjazdów mających bezpośredni związek z realizowanym projektem oraz urlopów, czasu wolnego od pracy i innych usprawiedliwionych nieobecności w pracy regulowanych powszechnie obowiązującymi przepisami.
- **Kierownikiem może być wyłącznie osoba zatrudniona przez cały okres realizacji projektu w podmiocie** planowanym jako miejsce realizacji projektu badawczego na podstawie umowy o pracę, **co najmniej w połowie pełnego wymiaru czasu pracy**.



OPUS – koszty

- wynagrodzenia dla kierownika projektu
- wynagrodzenia dla wykonawców projektu
- zakup aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania;
- zakup materiałów i drobnego sprzętu;
- usługi obce;
- wyjazdy służbowe, wizyty, konsultacje
- gratyfikacje dla wykonawców zbiorowych;
- inne koszty niezbędne do realizacji projektu, które są zgodne z katalogiem kosztów w projektach badawczych finansowanych przez NCN.



OPUS – wynagrodzenia

- W projekcie OPUS, poza kierownikiem projektu, w prace badawcze mogą być zaangażowani dodatkowi wykonawcy, **w tym studenci i doktoranci**.
- Osoba, która będzie pobierała stypendium naukowe NCN lub będzie zatrudniona na etacie post-doc **musi być wybrana w drodze otwartego konkursu**.

W/w konkursy przeprowadza komisja stypendialna/rekrutacyjna powołana przez kierownika podmiotu realizującego projekt badawczy, złożona z kierownika projektu jako przewodniczącego oraz przynajmniej dwóch wskazanych przez niego osób posiadających odpowiednie kwalifikacje naukowe lub zawodowe
– patrz: [Regulamin przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych finansowanych ze środków NCN](#) i [Koszty w projektach NCN](#) (dot. post-doc na str. 36)

Zgodnie z wytycznymi NCN ogłoszenia o konkursach na w/w stanowiska powinny zostać zamieszczone na stronie Jednostki (<https://www.uw.edu.pl/dodaj-oferte-pracy/>) oraz na stronie NCN (<https://www.ncn.gov.pl/baza-ofert/>)



OPUS – wynagrodzenia

Wynagrodzenie etatowe dla kierownika projektu

-Zatrudnienie od momentu podpisania umowy 170 tys. zł rocznie w konkursie OPUS

W okresie pobierania tego wynagrodzenia kierownik projektu spełni łącznie następujące warunki:

- nie będzie pobierać innego wynagrodzenia przyznanego w ramach kosztów bezpośrednich z projektów badawczych finansowanych w ramach konkursów NCN;
- nie będzie pobierać wynagrodzenia u innego pracodawcy na podstawie umowy o pracę, w tym również u pracodawcy z siedzibą poza terytorium Polski;
- nie będzie pobierać świadczeń emerytalnych z systemu ubezpieczeń społecznych



OPUS – wynagrodzenia

- **Wynagrodzenie etatowe na stanowisku typu post-doc** może być zaplanowane w ramach środków projektu badawczego w wysokości 140 tys. zł rocznie – osoba musi być wybrana w drodze otwartego konkursu, dodatkowy warunek – osoba ta uzyskała stopień doktora w podmiocie innym niż podmiot, w którym planowane jest zatrudnienie na tym stanowisku
- **Wynagrodzenie etatowe na stanowisku badacza (senior researcher)** może być zaplanowane w ramach środków projektu badawczego w wysokości 70 tys. zł rocznie - będzie zatrudniona na okres nie krótszy niż 6 miesięcy w pełnym wymiarze czasu pracy, a jej wynagrodzenie będzie dofinansowane **ze środków własnych** podmiotu realizującego, w którym planowane jest zatrudnienie na tym stanowisku, w wysokości co najmniej 70 tys. zł rocznie;
- **Wynagrodzenie etatowe na specjalistycznym stanowisku pomocniczym** może być zaplanowane w ramach środków projektu badawczego w wysokości nieprzekraczającej 100 tys. zł rocznie



OPUS – wynagrodzenia

2.5.5. Wykonawcy zbiorowi – ujęte zbiorczo koszty gratyfikacji dla osób o jednorodnym zakresie obowiązków (np. ankieterzy) oraz uczestników badań. Minimalna liczba takich wykonawców to 5 osób.

- Kategoria ta nie obejmuje techników i laborantów
- Można zaplanować wynagrodzenie pieniężne lub rzeczowe (posiłek regeneracyjny, odzież, karty podarunkowe, itp.)



OPUS – wynagrodzenia

W konkursie OPUS budżet wynagrodzeń dodatkowych w przeliczeniu na każdy zaplanowany we wniosku miesiąc realizacji projektu dla wszystkich wykonawców, wynosi łącznie co najwyżej:

- w przypadku gdy **kierownik projektu nie planuje swojego zatrudnienia** w ramach wynagrodzeń etatowych:

- 3 tys. zł dla jednej osoby;

- 4,5 tys. zł dla dwóch osób, z czego co najwyżej 3 tys. zł dla kierownika projektu

- 5,5 tys. zł dla trzech lub więcej osób, z czego co najwyżej 3 tys. zł dla kierownika projektu;

W przypadku gdy **kierownik projektu planuje swoje zatrudnienie** w ramach wynagrodzeń etatowych:

- 1,5 tys. zł dla jednej osoby;

- 2,5 tys. zł dla dwóch lub więcej osób.



OPUS – na co zwracać uwagę przy sprawdzaniu wniosku

- W projekcie OPUS, poza kierownikiem projektu, w prace badawcze mogą być zaangażowani dodatkowi wykonawcy, **w tym studenci i doktoranci**.
 - Nie należy wpisywać nazwisk członków Zespołu badawczego – NCN doszedł do wniosku, że jest to przedmiot nieuczciwych praktyk wnioskodawców, gdyż fałszywie próbują podnieść wartość projektu w oczach recenzentów, a finalnie często nie przekłada się to na zakładane zatrudnienia.

W aktualnych warunkach konkursu:

W zakładce *Oświadczenia administracyjne* pod nazwą **Osoby wskazane we wniosku należy wpisać dane** wszystkich osób, które były zaangażowane w przygotowanie wniosku lub będą zaangażowane w realizację projektu. Należy tutaj wymienić wszystkie osoby, których dane (imię, nazwisko, afiliacja) są podane w innych częściach wniosku. Obowiązek poinformowania tych osób, że ich dane zostały zawarte we wniosku i będą przetwarzane przez NCN spoczywa na Wnioskodawcy. Sekcja ta **nie podlega** ocenie.



Projekty NCN – na co zwracać uwagę przy sprawdzaniu wniosku

- Czy odpowiednie rubryki wniosku są wypełnione we właściwych językach – zdarzają się pomyłki typu
 - Tytułu w jęz. polskim w części dot. wersji angielskiej,
 - Pomyłone/nieprzetłumaczone słowa kluczowe
 - Niepełne tłumaczenia okien harmonogramu – np. wyraźnie dłuższa wersja polska niż angielska
 - Dopiski typu „do uzupełnienia” w treści opisów – należy chociaż pobieżnie każdy wniosek przeczytać



Projekty NCN – na co zwracać uwagę przy sprawdzaniu wniosku

Pozycja SENIOR RESEARCHER - to **pełnoetatowe** stanowisko pracy, **współfinansowane przez podmiot**

- 70 tys rocznie ze środków NCN na okres nie krótszy niż 6 miesięcy w pełnym wymiarze czasu pracy,
- wynagrodzenie będzie dofinansowane **ze środków własnych** podmiotu realizującego, w którym planowane jest zatrudnienie na tym stanowisku, w wysokości **co najmniej 70 tys. zł rocznie**;
- w okresie pobierania tego wynagrodzenia osoba nie będzie pobierać wynagrodzenia u innego pracodawcy



Projekty NCN – na co zwracać uwagę przy sprawdzaniu wniosku

Kosztorys:

Należy zwrócić uwagę, czy została zastosowana odpowiednia klasyfikacja kosztów zgodna z polityką finansową Uczelni

- Częsty błąd wnioskodawców: aparatura w innych kosztach bezpośrednich, np. jako materiały i drobny sprzęt – przepisy obowiązujące na UW nie pozwalają na zakup laptopa jako materiału



Preludium 24 – konkurs na projekty badawcze realizowane przez osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora

- jest skierowany do naukowców bez stopnia doktora.
 - Badaczki i badacze mogą w nim otrzymać grant na realizację w polskich jednostkach projektów trwających
 - **12,**
 - **24** lub
 - **36** miesięcy
- w wysokości odpowiednio
- **70 tys. zł,**
 - **140 tys. zł** lub
 - **210 tys. zł.**
- Temat projektu może być związany z tematem planowanej rozprawy doktorskiej, ale nie jest to konieczne.



Preludium 24 – konkurs na projekty badawcze realizowane przez osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora

- Zespół realizujący projekt PRELUDIUM może się składać **maksymalnie z trzech osób**, w tym z kierownika projektu i opiekuna naukowego.
- Budżet grantu może obejmować środki na wynagrodzenie dla zespołu badawczego (z wyłączeniem opiekuna), zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania, zakup materiałów i drobnego sprzętu, usługi obce, wyjazdy służbowe, wizyty, konsultacje, gratyfikacje dla wykonawców zbiorowych oraz inne koszty niezbędne do realizacji projektu pod warunkiem, że będą **zgodne z katalogiem kosztów w projektach NCN**.



Preludium 24 – konkurs na projekty badawcze realizowane przez osoby nieposiadające stopnia naukowego doktora

- W preludium wynagrodzenie dla zespołu badawczego, czyli kierownika projektu i (opcjonalnie) wykonawcy, wynosi łącznie maks. 1500 zł miesięcznie.
- Wynagrodzenie to najczęściej jest wypłacane w formie umowy cywilno-prawnej



Planowanie kosztorysów

- Kosztorys musi być uzasadniony w stosunku do przedmiotu i zakresu badań, oparty na realnych wyliczeniach i określać wydatki, które będą pokryte w ramach środków NCN (tzw. kosztów kwalifikowalnych) w poszczególnych latach realizacji projektu.
- W konkursie PRELUDIUM kosztorys należy zaplanować na cały okres realizacji projektu bez podziału na lata.



Ważne zmiany z konkursach NCN

- **Wynagrodzenie etatowe na stanowisku typu post-doc:** do konkursu na to stanowisko **może** przystąpić osoba, dla której kierownik projektu był promotorem lub promotorem pomocniczym rozprawy doktorskiej (przy zachowaniu pozostałych warunków określonych w Regulaminie). Ponadto, obligatoryjne kryterium formalne dopuszczenia do konkursu stanowi uzyskanie stopnia doktora w roku zatrudnienia w projekcie lub w okresie 12 lat przed 1 stycznia roku zatrudnienia w projekcie. Okres ten może być wydłużony o udokumentowane przerwy w karierze.
- **Koszty wydania monografii są kosztem niekwalifikowalnym z kategorii kosztów bezpośrednich.**
- Wykaz literatury nie wlicza się do limitów stron (tj. 5 stron w przypadku opisu skróconego oraz 15 stron w przypadku opisu szczegółowego). Poza limitami stron można znaleźć się wyłącznie spis literatury.
- **Obowiązuje nowy podział paneli dziedzinowych.**



Koszty niekwalifikowane

- rezerwy na przyszłe zobowiązania, odsetki od zadłużenia i inne wydatki na obsługę zadłużenia, odsetki i inne wydatki z tytułu opóźnienia w płatności, kary umowne, mandaty, grzywny, kary oraz wydatki na pokrycie kosztów postępowań sądowych,
- podatek od towarów i usług (VAT), jeżeli podmiot realizujący ma prawną możliwość jego odzyskania,
- koszty honorariów z **tytułu recenzji wydawniczych**,
- **koszty leasingu** aparatury naukowo-badawczej,
- koszty stypendiów naukowych NCN, stypendiów doktoranckich i koszty obniżenia pensum dydaktycznego, w przypadku podmiotów wnioskujących o udzielenie pomocy publicznej,
- **koszty opłat publikacyjnych** (tzw. Article Processing Charges) w czasopismach hybrydowych, zgodnie z definicją zawartą w *Polityce Narodowego Centrum Nauki dotyczącej otwartego dostępu do publikacji* (dalej: *Polityka otwartego dostępu*) – [tzw. Ścieżka 2](#)
- **koszty opłat wydawniczych** (np. redakcyjnych, translatorskich, edytorskich, odbitek, kolorowych rysunków w wersji drukowanej, submission fees) w przypadku publikacji objętych *Polityką otwartego dostępu*, z wyjątkiem kosztów Article Processing Charges w czasopismach zgodnych ze ścieżkami 1 i 3 opisanymi w tej polityce.



NCN wdrożył nową politykę otwartego dostępu, tzw. 3 ścieżki

Zgodnie z założeniami **Planu S Narodowe Centrum Nauki** uznaje za zgodne z polityką otwartego dostępu następujące ścieżki publikacyjne:

1. W czasopismach lub na platformach otwartego dostępu zarejestrowanych lub będących na etapie rejestracji w *Directory of Open Access Journal* (DOAJ). **BEZPŁATNA**
2. W czasopismach subskrypcyjnych (hybrydowych¹) pod warunkiem, że *Version of Record* (VoR²) lub *Author Accepted Manuscript* (AAM³) zostanie bezpośrednio przez wydawcę lub autora opublikowane w otwartym repozytorium w momencie ukazania się publikacji on-line (bez embarga czasowego). Repozytorium musi być zarejestrowane w *Open Directory of Open Access Repositories* (OpenDOAR), a VoR lub AAM posiadać unikalny stały identyfikator (np. DOI, URN, UUID, Handle lub inne). Jeśli wersja zdeponowana w repozytorium i wersja opublikowana są osobnymi wersjami (AAM i VoR), powinny mieć osobne identyfikatory.
3. W czasopismach objętych licencją otwartego dostępu w ramach tzw. umów transformacyjnych, które muszą być zarejestrowane w rejestrze prowadzonym przez *Efficiency and Standards for Article Charges* (ESAC-registry). Przykładem krajowych umów transformacyjnych są programy pilotażowe podpisane z wydawcami przez Wirtualną Bibliotekę Naukową **BEZPŁATNA**

Licencje, na których należy udostępniać prace

- w przypadku czasopism typu full open access (ścieżka 1) prace należy udostępnić na wybranej licencji [CC 4.0](#);
- w przypadku czasopism subskrypcyjnych lub hybrydowych (ścieżka 2) preprint pracy w momencie opublikowania artykułu na stronie wydawcy należy udostępnić w repozytorium na licencji CC BY 4.0. Po upływie embargo, wersja AAM także powinna być udostępniona w repozytorium. NCN nie stawia ograniczeń w zakresie licencji w przypadku wersji AAM po upływie embargo;
- w przypadku czasopism objętych umowami transformacyjnymi [\[1\]](#) (ścieżka 3) dopuszczane są następujące licencje: CC BY 4.0; CC BY-SA 4.0 lub CC BY-ND 4.0.

Kwestia kwalifikowalności kosztów APC (ang. Article Processing Charge):

- ścieżka 1: koszty są kwalifikowalne **wyłącznie** w przypadku zastosowania licencji CC BY 4.0 lub CC BY-ND 4.0.;
- ścieżka 2: **koszty są niekwalifikowalne** i nie mogą być opłacone ze środków przekazanych przez Centrum;
- ścieżka 3: koszty są kwalifikowalne **wyłącznie** w przypadku zastosowania licencji CC BY 4.0, CC BY-SA 4.0 lub CC BY-ND 4.0.

W raportach publikacje niespełniające w/w warunków muszą być zaraportowane jako bezkosztowe, a ewentualne opłaty Jednostka może ponieść we własnym zakresie ze środków własnych



Licencje, na których należy udostępniać prace

- **dane** stanowiące podstawę publikacji należy udostępniać na licencji **CC0 4.07**.

Udostępnione prace powinny zawierać wyraźną (graficzną, literalną) informację o licencji, jaka została w nich zastosowana, aby inni użytkownicy wiedzieli na jakich zasadach mogą z nich korzystać

Dokumentacja do przejrzienia na stronie NCN:

- [Polityka NCN dotycząca otwartego dostępu do publikacji](#)
- [Instrukcja: polityka NCN dotycząca otwartego dostępu do publikacji](#)



Program publikowania otwartego w ramach licencji konsorcyjnej T&F 2024-2026 - koordynowany przez ICM

Posted on [6 maja 2025](#)

Na stronie ICM została udostępniona informacja dot. programu publikowania na rok 2025.

Program został uruchomiony z pulą 137 voucherów dla całego konsorcjum. Lista uczestników oraz czasopism objętych programem znajduje się na stronie:

https://wbn.icm.edu.pl/publikowanie-otwarte/#tf_oa

Koordynatorem i finalnym akceptantem artykułów zakwalifikowanych do programu jest ICM.

Więcej informacji na stronie WBN:
<https://wbn.icm.edu.pl/komunikaty/>



The screenshot shows the header of the WBN website. The navigation bar is blue with white text. The 'Informator' menu item is highlighted with a yellow box. Below the navigation bar is a banner image of a bookshelf. The dropdown menu for 'Informator' is open, showing a list of links.

icm Wirtualna Biblioteka Nauki O WBN ▼ Zasoby Komunikaty ▼ Kontakty Informator ▼

- Instytucje w licencjach krajowych
- Konta osobiste użytkowników
- Opis licencji
- Publikowanie otwarte
- Statystyki wykorzystania licencji
- Zarządzanie dostępem sieciowym
- Zasady korzystania z licencji
- Zasady zakupu licencji
- Zgłoszenia do licencji konsorcyjnych 2025
- Zgłoszenia do licencji krajowych



Oddział Wspierania Nauki (OWN) koordynowany przez **BUW** - czyli jak i gdzie publikować w otwartym dostępie

Oddział Wspierania Nauki (OWN) BUW

<https://www.buw.uw.edu.pl/dla-nauki/>

Nowy oddział koncentruje się na wsparciu pracowników i doktorantów UW w następujących obszarach:

1. Otwarta nauka

- wspieranie pracowników naukowych w dostępie do otwartych zasobów naukowych, w tym danych badawczych, artykułów i wyników badań;
- pomoc w wyborze odpowiednich platform i narzędzi do publikacji w otwartym dostępie, otwartych licencji, zarządzania danymi badawczymi oraz publikacji w otwartym dostępie;
- wsparcie w zakresie prawa autorskiego w kontekście publikowania naukowego;
- promocja i implementacja Polityki otwartej nauki Uniwersytetu Warszawskiego, wypracowanej w ramach Działania IDUB UW V.3.3.

2. Bibliometria i naukometria

- przygotowanie raportów bibliometrycznych na potrzeby postępowań awansowych;
- opracowywanie raportów bibliometrycznych i naukometrycznych dla poszczególnych wydziałów oraz całego uniwersytetu w celu oceny widzialności, wpływu i jakości badań naukowych prowadzonych na uczelni;
- udzielanie porad dotyczących strategii publikacyjnych i optymalizacji wpływu naukowego (zwiększanie liczby cytowań).

3. Ewaluacja

- szkolenia i doradztwo z zakresu ewaluacji nauki: krajowy system ewaluacji nauki i analiza dorobku naukowego.

4. Repozytorium Instytucjonalne UW

- doradztwo w zakresie deponowania publikacji, zapewnienia zgodności z wymaganiami grantodawców oraz wyjaśnianie kwestii dostępu do tekstów.

Kontakt

e-mail: naukowiec.buw@uw.edu.pl

tel. 22 55 25 162 lub 22 55 25 136

Repozytorium Instytucjonalne UW (ReIn UW)

e-mail: repozytorium.buw@uw.edu.pl

tel. 22 55 27 139 lub 22 55 25 136

Publikowanie otwarte (open access)

e-mail: oa.buw@uw.edu.pl

tel. 22 55 25 136



Ograniczenia w składaniu wniosków

- Jeden kierownik = jeden wniosek w danej edycji (w jednym okresie można kierować maksymalnie dwoma projektami NCN)
- **Kierownik projektu** zobowiązany jest do przebywania przez **co najmniej 50% czasu trwania projektu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej** i w dyspozycji podmiotu realizującego projekt.

Do wymienionego czasu wlicza się podróże służbowe mające bezpośredni związek z realizowanym projektem i udokumentowane delegacjami służbowymi oraz urlop wypoczynkowy regulowany przepisami Prawa pracy

- **Wniosek można złożyć ponownie dopiero, kiedy zakończy się jego ocena.** Dotyczy to również wniosków, do których złożono odwołanie w związku z oceną negatywną.



KONKURSY NCN: Jak dobrze przygotować wniosek

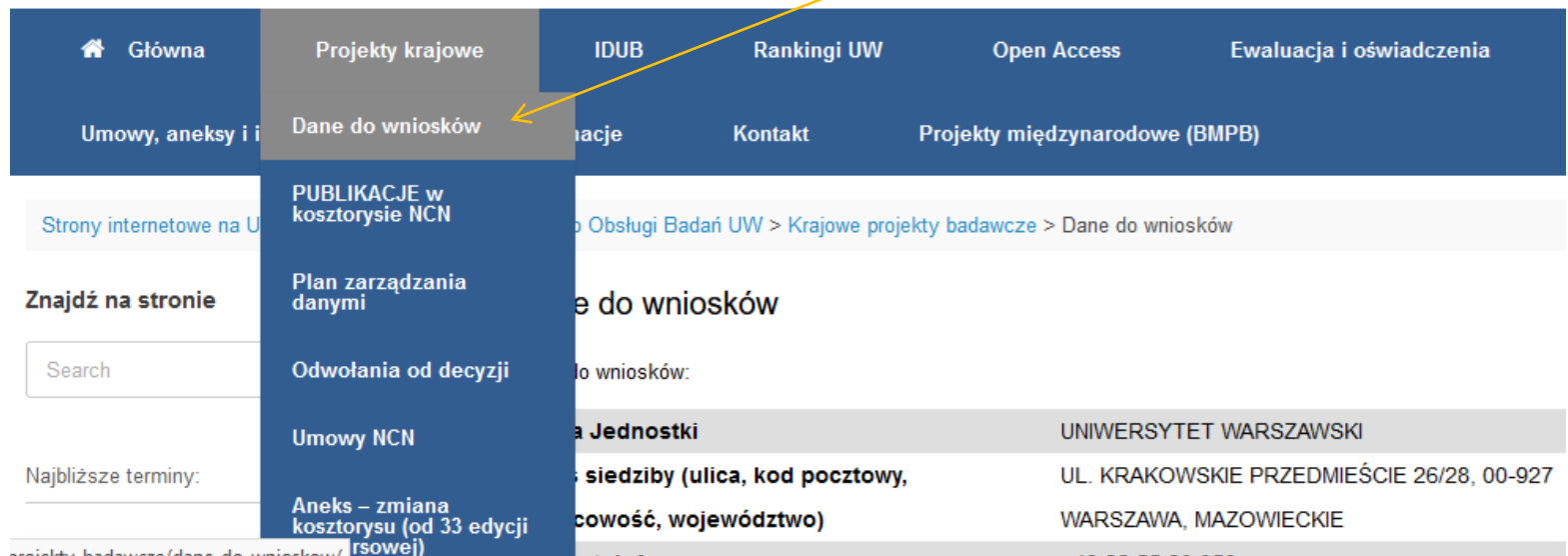
- Na podstawie dokumentacji do **aktualnego** konkursu
- Konkretnie
- Z dobrym uzasadnieniem kosztów
- Z dbałością o poprawnie wypełnienie wszystkich zakładek we **właściwym języku**
- Poprawne załączniki w odpowiednich miejscach (uwaga na liczbę załączonych publikacji!)
- Złożone w terminie w systemie OSF
- Sprawdzić **przed** wysłaniem!

KONKURSY NCN: Dane do wniosków

Na stronie BOB <http://bob.uw.edu.pl/krajowe-projekty-badawcze/dane-do-wnioskow/> znajdą Państwo wszystkie niezbędne informacje


 UNIWERSYTET
WARSZAWSKI

BIURO OBSŁUGI BADAŃ



Główna	Projekty krajowe	IDUB	Rankingi UW	Open Access	Ewaluacja i oświadczenia
Umowy, aneksy i i	Dane do wniosków	Współpraca	Kontakt	Projekty międzynarodowe (BMPB)	

Strony internetowe na UW

Znajdź na stronie

Search

Najbliższe terminy:

Projekty badawcze/dane do wniosków

PUBLIKACJE w kosztorysie NCN

Plan zarządzania danymi

Odwołania od decyzji

Umowy NCN

Aneks – zmiana kosztorysu (od 33 edycji rsowej)

Biuro Obsługi Badań UW > Krajowe projekty badawcze > Dane do wniosków

Dane do wniosków

Dane do wniosków:

Jednostki	UNIWERSYTET WARSZAWSKI
siedziby (ulica, kod pocztowy,	UL. KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 26/28, 00-927
cowość, województwo)	WARSZAWA, MAZOWIECKIE

Nazwa Jednostki	UNIwersytet Warszawski
-----------------	------------------------



UNIwersytet
Warszawski



Adres siedziby (ulica, kod pocztowy, miejscowość, województwo)	UL. KRAKOWSKIE PRZEDMIEŚCIE 26/28, 00-927 WARSZAWA, MAZOWIECKIE
--	---

Numer telefonu	+48 22 55 20 350
----------------	------------------

Numer faks	+48 22 55 24 000
------------	------------------

Adres e-mail	prorektor.nauka@adm.uw.edu.pl
--------------	--

Adres strony www	www.uw.edu.pl
------------------	---------------

Dane kierownika jednostki (nazwa stanowiska, tytuł naukowy, imię, nazwisko)	Prorektor UW ds. badań – prof. dr hab. Zygmunt Lalak
---	--

Numer NIP	525-001-12-66
-----------	---------------

Numer REGON	000001258
-------------	-----------

Identyfikator gminy	1465108
---------------------	---------

Elektroniczna skrzynka podawcza ESP	/uwedupl/SkrytkaESP Rodzaj upoważnienia: UPP PRZYPOMINAMY, ŻE WIELKOŚĆ LITER W ADRESACH SKRYTEK JEST ISTOTNA.
-------------------------------------	---

Czy podmiot stanowi jednostkę zaliczaną do sektora finansów publicznych?	TAK
--	-----

Klasyfikacja podmiotu zgodnie z ustawą o finansach publicznych	Uczelnie publiczne
--	--------------------

Czy podmiot pozostaje pod zarządem komisarycznym lub znajduje się w toku likwidacji bądź postępowania upadłościowego?	NIE
---	-----

Czy podmiot otrzymuje subwencję na prowadzenie działalności naukowej?	TAK
---	-----

Czy finansowanie projektu będzie stanowić pomoc publiczną? (przy wnioskach NCN)	NIE
---	-----



Ważne rzeczy we wnioskach – co można podpowiedzieć wnioskodawcy

- **Tytuł** – jasny i czytelny,

będzie ważny na II etapie oceny (czyli dla recenzentów merytorycznych), powinien być konkretny i zawierać już informacje ułatwiające identyfikację celu badań.

Należy unikać sformułowań nieformalnych, żartobliwych i retorycznych – nie wszyscy recenzenci mają poczucie humoru

Uwaga: ok. 92% recenzentów na II etapie oceny wniosku to recenzenci zagraniczni.

Ważne rzeczy we wnioskach – co można podpowiedzieć wnioskodawcy

- **Deskryptory (panele)** – opisują tematykę wniosku
→wpływają na dobór recenzentów i na ich pierwsze wrażenie

Np.: HS – Nauki Humanistyczne, Społeczne i o Sztuce

- HS1 Fundamentalne pytania o naturę człowieka i otaczającej go rzeczywistości
filozofia, nauki o poznaniu, religioznawstwo, teologia
 - HS1_001 Historia filozofii (starożytnej, średniowiecznej, nowożytnej i współczesnej)
i historia idei
 - HS1_002 Ontologia i metafizyka, ontologie szczegółowe
 - HS1_003 Epistemologia (w tym: źródła poznania, kryteria prawdy, filozofia języka)
 - HS1_004 Logika, metodologia nauk, filozofia nauki
 - HS1_005 Filozofia człowieka, teorie osoby, filozofia kultury, filozofia społeczna
 - HS1_006 Natura ludzkiego umysłu (w tym: ewolucja umysłu, bio-psychologiczne
uwarunkowania poznania, sztuczna inteligencja)
- itd..



Ważne rzeczy we wnioskach – co można podpowiedzieć wnioskodawcy

- **Słowa kluczowe** – nie ma ograniczeń; mają pomóc w znalezieniu odpowiednich recenzentów; są rozszerzeniem tytułu
 - **Streszczenie** – zaproszenie do recenzji, składa się z 3 sekcji:
 - podkreślenie celu projektu
 - metodologia
 - wpływ na dyscyplinę
- 4500 znaków; j. angielski – pole edytowalne!**



Ważne rzeczy we wnioskach – co można podpowiedzieć wnioskodawcy

- **Skrócony opis projektu – I etap oceny merytorycznej**
max 5 stron
 - trafia do naukowców zajmujących się dziedzinami pokrewnymi
 - tylko najistotniejsze informacje – jasny opis tego, co chcemy zrobić. Dobrze napisać tu parę słów o sposobie upowszechniania wyników badań, zwłaszcza wspomnieć o obiegu międzynarodowym. Jest to tekst dla naukowców z naszej dziedziny, pozwala na przypisanie wniosku odpowiedniej grupie ekspertów
 - bibliografia!
 - Bibliografia została wyłączona z limitu stron



Ważne rzeczy we wnioskach – co można odpowiedzieć wnioskodawcy

- **Szczegółowy opis projektu – II etap oceny merytorycznej**
max 15 stron
 - trafia do ekspertów z danej dziedziny
 - powinien zawierać szczegóły dot. planowanych badań, tzn. opisać cel projektu, znaczenie dla nauki, opisać plan badań i jakie będą realizowane cele badawcze, opisać planowaną metodykę badań
 - Bibliografia! - dobrze jest podać spis literatury nie tylko krajowej, ale zagranicznej
 - Bibliografia została wyłączona z limitu stron



Ważne rzeczy we wnioskach – co można odpowiedzieć wnioskodawcy

- **Opis popularnonaukowy** – zrozumiały dla każdego, zdecydowanie lżejszy merytorycznie niż streszczenie – ma być zrozumiały dla laika. Jest publikowany na stronie NCN.
- **Publikacje** – preferowane publikacje o zasięgu międzynarodowym
1-10 publikacji z ostatnich 10 lat (plus przerwy w karierze)
 - 1-3 należy załączyć w pdf
 - UWAGA: wskazane, by kierownik projektu posiadał swój identyfikator ORCID.

Czy podawać publikacje związane z projektem czy najlepsze?
– trudno powiedzieć, na pewno warto wpisać publikacje o zasięgu międzynarodowym

Ważne rzeczy we wnioskach – co można odpowiedzieć wnioskodawcy

- **Plan badań jest wykazem planowanych zadań badawczych.**
Jest to plan merytoryczny, trzeba go traktować trochę jak merytoryczny spis treści.
- Plan badań wypełnia się w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej
- Zadaniami badawczymi nie są:
 - zarządzanie projektem – to jest coś, co musi się dziać i dzieje się w każdym projekcie!
 - zakup aparatury, nadzór nad aparaturą
 - udział w konferencji
 - przygotowanie publikacji, raportu końcowego
 - kopiowanie materiałów, tłumaczenia



Inne istotne informacje – co można odpowiedzieć wnioskodawcy

- Bardzo ważna jest **hipoteza badawcza** – bez hipotezy nie ma dobrego wniosku!
- Nie jest konieczne zamieszczanie szczegółowego harmonogramu badań, jednak ogólny **harmonogram badań** pomaga w ocenie danego projektu. Harmonogram ma być merytoryczny!
- Warto pokazać wyniki **badanych wstępnych** (o ile je mamy)
- Analiza ryzyka jest istotną częścią każdego projektu i również podlega ocenie (należy zaplanować strategię (reakcję) na ryzyko, najlepiej podać ewentualne alternatywy umożliwiające przeprowadzenie badania, jeżeli jakieś zadanie badawcze wiąże się z ryzykiem)



Wskazówki NCN

NCN zwraca szczególną uwagę na dbałość o jakość danych umieszczanych we wniosku. Należy:

- Dobrze skonstruować zespół, aby posiadał wszystkie wymagane kompetencje
- Dobrze uzasadnić koszty w projekcie
- Nie pomijać zakładek i nie wypełniać ich po polsku, jeśli wymagany jest język angielski
- Postarać się sprawdzić język angielski
- Przejrzeć wniosek przed wysłaniem (*zdarzają się tymczasowe załączniki, komentarze wnioskodawcy typu „do uzupełnienia” itp.*



Kierownik projektu – zakładki w systemie wzbudzające najwięcej wątpliwości

- **Najważniejsze osiągnięcie kierownika projektu:**
 - Osiągnięciem może być opis badań, które doprowadziły do napisania ciekawej publikacji
- **Zakładka PROJEKTY w dorobku kierownika projektu:**
 - Należy wykazywać tylko swoje projekty, w których naukowiec był kierownikiem lub kierował większym zadaniem.
 - Proszę **nie wykazywać projektów innych osób → grozi wykluczeniem wniosku z oceny.**
 - Nie wykazywać projektów, w których wnioskodawcy byli wykonawcami. Te projekty można wykazać w sekcji „Przebieg kariery”, z dokładnym wskazaniem pełnionej w projekcie roli.

Pozostałe zakładki w systemie wzbudzające największą wątpliwość

Plan Zarządzania Danymi - Obowiązuje Zasada F.A.I.R.

- Findable - łatwe do znalezienia (nazewnictwo)

Sposób opisywania danych: odpowiednie metadane, formaty plików

- Accessible - dostęp nie wymaga dodatkowego oprogramowania

Kopie zapasowe danych (lepiej nie USB)

- Interoperable - odczyt przez ludzi i komputery

Przechowywanie: repozytoria, biblioteki, serwery

- Reusable - określenie autora danych, łatwo użyć ich ponownie do własnych badań

Wg NCN dane zawsze są wytwarzane, więc niewskazane jest całkowite pominięcie tej zakładki, aczkolwiek Plan na razie nie podlega ocenie eksperckiej

Plan
zarządzania
danymi

Plan zarządzania danymi – ogólne informacje o pojęciach oraz przykładowy plan znajdują Państwo na stronie BOB:

<http://bob.uw.edu.pl/plan-zarzadzania-danymi-ogolne-informacje-o-pojeciach-oraz-przykladowy-plan/>

REPOZYTORIA

- Na stronie BOB w zakładce OPEN ACCES zamieściliśmy dla zainteresowanych panel dot. repozytoriów publikacji i otwartych danych:



BIURO OBSŁUGI BADAŃ



Najdź na stronie

Najbliższe terminy:

INIŚW DOSKONAŁA NAUKA II

ERMIN SKŁADANIA WNIOŚKÓW:

Aktualności



Konkurs FNP START

Opublikowano: 13 maja 2024

Znamy laureatów i laureatki

Prestiżowe stypendia otrzymane

Warszawskiego. Program START Fundacji na rzecz Nauki Polskiej jest najstarszym w Polsce programem

Open Access – instrukcja NCN

Journal Checker Tool
(rekomendacja NCN)

Biblioteka Nauki

Programy publikowania
otwartego w ramach
licencji Wirtualnej
Biblioteki Nauki

Umowy – dane do umów

START Fundacji na rzecz Na

ukowców, w tym 16 z Uniwe



REPOZYTORIA

[Repozytorium ReIn UW](#) ([listed on OpenDOAR](#))

- zapewnia możliwość wdrożenia wymogów [Planu S](#), który nakłada obowiązek natychmiastowego oraz pełnego udostępnienia wszystkich publikacji finansowanych ze środków publicznych. Repozytorium ReIn UW jest zarejestrowane w [OpenDOAR](#) i spełnia wymogi [Polityki otwartego dostępu do publikacji Narodowego Centrum Nauki](#), której celem jest promowanie otwartego dostępu do wyników badań finansowanych przez NCN poprzez udostępnienie ich dla wszystkich zainteresowanych użytkowników bez żadnych ograniczeń.

<https://repozytorium.uw.edu.pl/>



REPOZYTORIA

[Repozytorium Otwartych Publikacji Naukowych OPEN](#) ([listed on OpenDOAR](#))

- Polscy naukowcy reprezentujący wszystkie dziedziny nauki i dyscypliny naukowe mogą bezpłatnie i samodzielnie udostępniać w Repozytorium swoje artykuły, książki, materiały konferencyjne, raporty, rozprawy doktorskie i inne teksty naukowe.
- Repozytorium Otwartych Publikacji Naukowych OPEN jest dostępne zarówno pod nowym, jak i pod dotychczasowym adresem. Jego regulamin i zasady wykorzystywania nie uległy zmianie.
- Repozytorium jest zgodne z opracowanym przez Open Archive Initiative (OAI)

<https://open.icm.edu.pl/home>



REPOZYTORIA

[Elektroniczne Repozytorium Danych Badawczych Uniwersytetu Warszawskiego](https://danebadawcze.uw.edu.pl/)

- Repozytorium danych badawczych Uniwersytetu Warszawskiego ma na celu sprawne zarządzanie danymi badawczymi, w tym archiwizacją i udostępnianiem. Zostało utworzone przez Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego UW we współpracy z Centrum Kompetencji Cyfrowych UW.
- Repozytorium dostępne jest na stronie <https://danebadawcze.uw.edu.pl/>. Korzystanie z bazy możliwe jest dla zalogowanych użytkowników kont CAS UW.

<https://danebadawcze.uw.edu.pl/>



REPOZYTORIA

Repozytorium Otwartych Danych RepOD

- RepOD jest pierwszym polskim repozytorium otwartych danych badawczych (nie dla pojedynczych publikacji, do tego celu służy w/w CEON RepOD), powstałym z myślą o wszystkich naukowcach i instytucjach zainteresowanych udostępnieniem swoich zasobów.
- Każdy zdeponowany w nim zbiór danych opatrzony zostaje numerem DOI. Korzystanie z repozytorium nie wiąże się z żadnymi opłatami dla użytkownika końcowego.

Repozytorium: <https://repod.icm.edu.pl/>



Proces oceny merytorycznej

- Wnioski w NCN są oceniane merytorycznie w dwóch etapach. Na pierwszym etapie ocenia je zespół ekspertów wybranych do oceny wniosków w danym panelu przez Radę NCN spośród wybitnych naukowców polskich i zagranicznych, którzy mają przynajmniej stopień naukowy doktora.
- Skład zespołu jest zależny od liczby i tematyki złożonych wniosków. Każdy wniosek opiniowany jest przez co najmniej dwie osoby.
- Decyzje o kwalifikacji do kolejnego etapu podejmuje zespół, ustalając ocenę wniosku z uwzględnieniem indywidualnych opinii i po dyskusji.



Proces oceny merytorycznej

- W drugim etapie wnioski są opiniowane przez co najmniej dwóch ekspertów zewnętrznych (a więc takich, którzy nie są członkami zespołów ekspertów). Zespół Ekspertów opierając się na opiniach recenzentów oraz dyskusji podczas drugiego posiedzenia ustala listę rankingową ze wskazaniem wniosków rekomendowanych do finansowania.



Proces oceny merytorycznej

Eksperti na obydwu etapach oceniają m.in. poziom naukowy i nowatorski charakter badań, wpływ realizacji projektu na rozwój dyscypliny, możliwość realizacji projektu czy osiągnięcia naukowe kierownika projektu badawczego, w tym publikacje w renomowanych czasopismach naukowych.



Wniosek

Gdy wniosek jest kompletny prosimy o uzyskanie podpisów Kierownika Jednostki i Pełnomocnika Kwestora.

- **Jeśli Dziekan/Kierownik Jednostki ma podpis elektroniczny**, podpisuje wniosek na 1-wszej stronie.
- **Jeśli nie ma podpisu elektronicznego** – prosimy o załączenie skanu podpisanej przez niego 1-wszej strony wniosku lub po przesłaniu e-maila, w którym Dziekan/Kierownik Jednostki wyraża zgodę na realizację projektu.
- Pełnomocnik Kwestora podpisuje się pod kosztorysem.



Wniosek

Do wniosku należy **dołączyć** pobrany z systemu z sekcji „Elektroniczna wysyłka” druk „**Potwierdzenie złożenia wniosku – podmiot**” – ten dokument podpisuje elektronicznie prof. dr hab. Zygmunt Lalak, Prorektor ds. badań

Uprzejmie prosimy o zwrócenie szczególnej uwagi na to, aby przesłany do podpisu Władz Uczelni druk „Potwierdzenie złożenia wniosku – podmiot” nie był skanem – oryginalny dokument posiada znacznik OSF.

Komplet dokumentów należy przesłać do Biura Obsługi Badań tylko elektronicznie i w jednym e-mailu na adres BOB@adm.uw.edu.pl.

W tytule wiadomości i załączonym pliku należy wpisać nazwisko Kierownika projektu i nazwę Jednostki, [wzorcowo wygląda to następująco](#):

- [Kowalski Jan WBiol Opus 27 – wniosek](#)



Wniosek

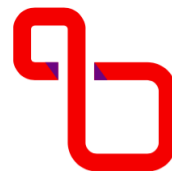
- Podpisany przez prorektora druk - **Potwierdzenie złożenia wniosku** – **podmiot** zostanie wysłany na adres e-mailowy KIEROWNIKA (PI) oraz na adresy Sekcji Obsługi Badań Jednostki.
- Plik należy załączyć w systemie OSF w sekcji *Elektroniczna wysyłka*
 - przeważanie robią to Kierownicy projektu
 - a następnie w systemie OSF należy kliknąć WYŚLIJ DO NCN.

Dziękuję za uwagę!

Biuro Obsługi Badań



UNIwersytet
Warszawski



INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI
UCZELNIA
BADAWCZA